Diyalog 2025/ 2: 543-560 (Research Article)

Sozialgeschichtliche Analyse der Erzählung *Das Groß Stankmal* von Hans Fallada

Kadir Albayrak, Izmir – Hatice Genç, Antalya

https://doi.org/10.37583/diyalog.1827858

Abstract (Deutsch)

Hans Fallada, mit bürgerlichem Namen Rudolf Ditzen, erlebte den Ersten Weltkrieg, die Weimarer Republik, den Nationalsozialismus und das Dritte Reich. Er nutzt die Zeit, in der er lebte, als historischen Hintergrund für seine Werke. Der Autor, der schwierige Lebensphasen durchlebte, zeigt auch eine empfindsame geistige Verfassung. Dies lässt sich an den Suchterkrankungen, denen er verfiel, und den Depressionen, die er zu überwinden versuchte, nachvollziehen. Fallada thematisiert in seinen Romanen gesellschaftliche Krisenperioden und setzt sich für Gesellschaftskritik ein. In dieser Studie wurde Falladas Erzählung *Das Groß-Stankmal-Bericht aus einer deutschen Kleinstadt von 1931* aus kulturhistorischer Perspektive untersucht. Dabei wurde zunächst die Sozialgeschichte der Literatur, die die sozialen Situationen und Beziehungen in literarischen Werken untersucht, diskutiert. Anschließend wurden Informationen zu den wichtigen historischen Ereignissen und Epochen gegeben, in denen Fallada lebte: dem Ersten Weltkrieg, der Weimarer Republik, dem Nationalsozialismus und dem Dritten Reich. Im Kontext dieser Informationen wurde Falladas Geschichte, ein literarisches Dokument, das dem Leser die Situation Deutschlands vor dem Zweiten Weltkrieg und die geistige und spirituelle Struktur dieser Zeit am Beispiel einer Kleinstadt veranschaulicht, aus kulturhistorischer Perspektive diskutiert. Dabei wurde festgestellt, dass die Erzählung viele Informationen über den Zeitgeist enthält und fast wie ein Dokument wirkt.

Schlüsselwörter: *Hans Fallada, Kulturgeschichte, Kulturwissenschaften, Sozialgeschichte der Literatur, Das Groß-Stankmal.*

Abstract (English)

Social-historical Analysis of the Story „Das Groß-Stankmal“ by Hans Fallada

Hans Fallada, whose real name is Rudolf Ditzen, witnessed the First World War, the Weimar Republic, the National Socialism and the Third Reich. In his works, he uses the period he lived in as a historical background in a sense. The author, who witnessed sensitive periods, also has a sensitive structure in terms of spirit. This can be understood from the addictions he fell into and the depression he struggled to get rid of. In his novels Fallada addresses the social crises of the period and makes a sense of social criticism. In this study, Fallada's story *Das Gross-Stankmal Bericht aus einer deutschen Kleinstadt von 1931* was examined from a cultural historical perspective. First of all, the social history of literature, which examines the social situations and relations found in literary works, was discussed. Afterwards, information was given about the important historical events and periods that Fallada lived in, namely the First World War, the

Einsendedatum: 11.07.2025 Freigabe zur Veröffentlichung: 15.12.2025

Weimar Republic, the National Socialism and the Third Reich periods. In the context of this information, Fallada's story, which is a literary document that shows the reader the situation of Germany before the Second World War and both the mental and spiritual structure of the period through the example of a small town, was discussed from a cultural-historical perspective. As a result, it was determined that the story contains a lot of information about the period it tells, almost like a document.

***Keywords**: Hans Fallada, Cultural history, cultural studies, social history of literature, Das Groß-Stankmal.*

EXTENDED ABSTRACT

In this study, Hans Fallada's story *Das Groß-Stankmal, Bericht aus einer deutschen Kleinstadt von 1931*, which uses the period he lived in as the background of his literary works, as he does in many of his other works, will be examined using the social history of literature approach. In the study, first of all, after explaining the approaches of literary science as social history of literature, information will be provided about the historical background of Fallada's story examined in the study, including the previous and later periods. In the application section, Fallada's story Das Groß-Stankmal, Bericht aus einer deutschen Kleinstadt von 1931 will be examined from a cultural-historical perspective.

Literary social history focuses on the social conditions and contexts in literary texts. Social-historical literature generally examines the reception, distribution and emergence of texts under historically changing social conditions. Historically, the close relationship between literature,society and history is quite effective. Approaches to the socio-historical perspective can be summarized under the following headings in the process from German idealism in the 19th century to critical theories in West Germany (Jeβing und Köhnen 2012: 317).

The real name of the author is Rudolf Ditzen, who published his works under the pseudonym Hans Fallada. The author's life, having lived through the First World War, the Weimar Republic, the Third Reich and his sensitive mental state, provides an important source for many of his novels (Lutz und Jeßing 2010: 170). The author's life and his sensitive state of mind shaped by his experiences during the First World War, the Weimar Republic and the Third Reich.

In this context, before moving on to the analysis part of the study, it is thought that providing information about different historical periods witnessed by the author Fallada will make some events in the work easier to understand. These historical events and periods witnessed by the author are tried to be explained under the titles of the First World War, Weimar Republic, National Socialism and the Third Reich.

The First World War (1914-1918): The German Empire and the Austro-Hungarian Empire fought on one side, while France, Great Britain, Russia and Serbia fought on the opposite side of the Allied Powers. (Hintereder 2010: 25).

Weimar Republic: On November 9, 1918, social democrat Philipp Schneidermann declared a republic. The reason for its name is related to the fact that the founding national assembly was held in the city of Weimar. During the Weimar Republic Period (1919-1933), another name for it was the German Empire, the Democratic Federal State, a form of government in which the presidential system and parliamentary government were intertwined. The republican regime ended with the coming to power of the National Socialists, who were internally fragmented and turned into complete dictators (Hintereder 2010: 26).

National socialism was formed by a populist, anti-Semitic, nationalist movement organized by the National Socialist German Workers' Party (NSDAP) from 1920 onwards. The main characteristics of the ideology of national socialism can be listed as racism, especially anti-Semitism and propaganda of the pure superior race, Social Darwinism, totalitarianism (Hintereder 2010: 32).

Third Reich: The Third Reich refers to the 12-year period of national socialist rule between 1933 and 1945. This period begins with Hitler declaring himself as the imperial chancellor on January 30, 1933. It ends with the unconditional disarmament of the German Army on May 7, 1945. Third Reich brings to mind the propaganda of racist and anti-Semitic ideology, the nazification process of political and social organizations, the ideological influence of public life, terror against Jews and those who think differently, industrialization and genocide, the desire for expansion, and many other issues that led to the Second World War (Hintereder 2010: 33). In Fallada's exaggerated Neustadt example, we see how a simple suggestion can drag a city into chaos. The most important discourse of this work for us can be summarized as follows: we should forget the possibility that a small incident can have unexpected consequences, especially in societies dominated by different groups. Because similar situations have occurred many times in the past.

In this story, Fallada satirizes the social structure of Germany before the Second World War, the conflicts between different groups and each other. The exaggerated situation that the author reflects in a sarcastic style provides us with important information about Germany at the time. This information presented in the work gives the fictional text the quality of a cultural document. In this respect, the work can be evaluated not only as a literary text, but also as a semi-documentary narrative containing cultural and historical information about Germany of the period.

Einleitung

Hans Fallada wird, wenn man seine schriftstellerische Tätigkeit zeitlich betrachtet, der Neuen Sachlichkeit zugeordnet. In dieser Hinsicht ist es sinnvoll, über diese Strömung zu sprechen. Um Falladas Werke umfassender beurteilen zu können, ist es notwendig, kurz auf die Grundmerkmale der literarischen Strömung der Neuen Sachlichkeit, ihre Vertreter und ihren Zusammenhang mit dem gesellschaftspolitischen Klima der Zeit einzugehen. Denn Falladas Erzählwelt besteht nicht nur aus einzelnen Geschichten, sondern stellt eine kritische Reflexion der gesellschaftlichen Wirklichkeit dar und steht in direktem Zusammenhang mit dem ästhetischen und ideologischen Rahmen der Neuen Sachlichkeit.

Neue Sachlichkeit wird als kulturelle Bewegung definiert, die in den späten 1920er und frühen 1930er Jahren in Literatur und Malerei wirksam war. Als neue literarische Bewegung basiert sie meist auf dem Prinzip einer formalästhetischen Schreibweise. Die Neue Sachlichkeit fällt zeitlich mit der Weimarer Republik zusammen, in der neusachliche Schreibtechniken und -theorien auch in der deutschen Exilliteratur zu finden sind. Entgegen früheren Annahmen wird die Entstehung der Neuen Sachlichkeit weniger mit der Malerei in Verbindung gebracht (Metzler 2007: 539). Die Neusachliche Literatur basiert in ästhetischer und thematischer Hinsicht auf dem Zusammenprall von Urbanisierung und technisiertem Lebensstil. Sie kann als die letzte wichtige Bewegung der Moderne definiert werden. Auf den ersten Blick wird die Neue Sachlichkeit eher als eine Epochenbewegung denn als eine Bewegung wahrgenommen, die von einer geschlossenen Gruppe von Schriftstellern repräsentiert wird (Metzler 2007: 539). In dieser Hinsicht wird sie als antiexpressionistische Periode eingestuft, die naturalistische Elemente betont. Neusachlichkeit wird als eine auf der Realität basierende Ästhetik der Klarheit verstanden. Die Erneuerung des Menschen erfolgt durch den technischen Geist. Sie strebt einen Realismus Begriff an, der mithilfe von Schreibstrategien wie Nachrichten-, Reportage-, Montage- und Dokumentartechnik erreicht werden kann. So soll ein ästhetisch unabhängiges Kunstverständnis überwunden und eine neue funktionale Literatur entwickelt werden. Die Kategorie des Objektivismus basiert auf Kriterien wie Subjektivität, Unparteilichkeit, Offenheit, Mäßigung und Klarheit des Ausdrucks des Autors sowie der Forderung nach Beobachtung der äußeren Realität. Anstatt das Erfundene zu erzählen, konzentrieren sich die Autoren auf die Berichterstattung/Erzählung realer Situationen (Metzler 2007: 539). Dabei geht es nicht darum, den Autoren die Rolle eines Journalisten zuzuweisen. Vielmehr geht es darum, die Grenzen zwischen literarischen Genres aufzuheben und eine funktionale Literatur zu schaffen, indem Tagebuchtechniken in die Praxis der fiktionalen Literatur integriert werden. Aus der Verbindung von fiktionalem und dokumentarischem Schreiben sowie von Fiktion und Realität sind im Laufe der Zeit viele verschiedene Genres und neue Sachlichkeit entstanden, wie etwa Reportage-Roman, Reportage-Drama, literarische Reportage und Gebrauchslyrik (Metzler 2007: 539).

Mit diesen Gattungen entwickelten sich Formen literarischer Produktion und Rezeption synchron und im Einklang mit den Prozessen der gesellschaftlichen

Modernisierung. Die Neue Sachlichkeit stellt eine Reaktion auf die Demokratisierung der Gesellschaft in den 1920er Jahren dar und kann aus dieser Perspektive als Ergebnis einer bis dahin unbekannten Politisierung im Bereich von Literatur und Kunst verstanden werden. Sie lässt sich als eine funktionale, massentaugliche Kunstbewegung verstehen, die im Kampf um die Einforderung aktiver Beteiligung an der gesellschaftlichen Modernisierung im Kontext gesellschaftspolitischer Ereignisse steht. Aus dieser Perspektive öffnet sich die Neue Sachlichkeit der in diesen Jahren entstandenen Massenkultur und schätzt damit das traditionelle Literaturverständnis stärker als die unabhängige Kunstszene (Metzler 2007: 539).

Literarisch gesehen weist die Neue Sachlichkeit eine Struktur auf, die die Demokratisierung der Kultur, das Verschwinden der strengen Grenze zwischen Fiktion und Sachbuch sowie die zunehmende Verwendung dokumentarischer Techniken in Romanen und Dramen betont (Meid 2017: 417).

In der Zeit der Neuen Sachlichkeit herrschte ein starker Glaube an die Technik. Folglich erkundeten Schriftsteller neue Erzähltechniken, die sich an die sich verändernden Umstände einer objektiven Realität anpassten, weit entfernt von Fantasie. Werkzeuge wie die Kamera ermöglichten es, die Realität objektiver wiederzugeben, als es ein Mensch vermochte. Daher versuchten Schriftsteller, eine solche Darstellung der Realität – wie sie eine Kamera liefern konnte – zu erreichen (Schön 2016: 138).

Als künstlerisches Konzept legt die Neue Sachlichkeit Wert auf eine möglichst getreue Wiedergabe der Realität. Alltägliche Ereignisse, Gegenstände und Menschen wirken passiv, bewegungslos, wie unter Glas gefangen. Stumpfheit, Distanz, Isolation und mangelnde Kommunikation werden innerhalb der scharfen Grenzen der Figuren dargestellt (Balzer / Mertens 1990: 391).

Hans Fallada, als wichtiger Vertreter dieser Zeit, der sowohl Opium als auch Alkohol konsumierte, kämpfte zeitlebens mit den durch diese Sucht verursachten Depressionen. Der Autor thematisierte diese Suchtprobleme auch anhand der Figuren seiner Werke (Frank / Scherer 2019: 3–11). Hans Fallada gilt als gesellschaftskritischer Schriftsteller und als Historiker, der sich mit dem Schicksal der kleinen Leute auseinandersetzt, die in den späten 1920er- und frühen 1930er-Jahren von den wirtschaftlichen und sozialen Krisen schwer betroffen waren (Frank / Scherer 2019: 4).

Seine Werke sind nicht nur zeitkritische Romane, sondern auch Beispiele dafür, wie historische Erinnerung durch individuelle Schicksale konstruiert werden kann. Fallada gehört zu jenen Schriftstellern, die den Geist ihrer Zeit sensibel wahrnehmen und ihn sowohl auf psychologischer als auch auf sozialer Ebene vermitteln können.

Hans Fallada gilt als Zeitzeuge der Weimarer Republik. In seinen Romanen von 1931 bis 1934 gelang es ihm, die sozial-psychologische Zerstörung der Republik anhand individueller Schicksale widerzuspiegeln. In seinem Roman *Bauern, Bonzen und Bomben* behandelt Fallada ein politisches Thema, den nationalkonservativen Bauernaufstand in Norddeutschland (Brenner 2011: 241). In diesem Roman verbindet Fallada journalistische Beobachtung mit einer eingehenden Analyse der emotionalen und

sozialen Verletzlichkeit von Individuen. Auf diese Weise schafft er eine objektive und funktionale Darstellung politischer Ereignisse, die den Grundprinzipien der Neuen Sachlichkeit entspricht.

Falladas Romane enthalten beispielhafte Klassenstudien und überzeugende Charakterbeschreibungen. Die Romane des Autors spiegeln die soziale Realität der Weimarer Republik in ihrer Endphase besser wider als jedes andere Werk dieser Zeit (Brenner 2011: 241). Die Hauptfiguren dieser Romane sind pessimistisch, und das politische und soziale System der Republik erscheint von Anfang bis Ende korrupt. Falladas Roman *Wolf unter Wölfen* von 1937 führt die sozialkritische Tradition des Autors fort (Brenner 2011: 241). Wie Kriegsromane zeigen auch Falladas Romane nur eine Seite der Weimarer Republik. Das andere, freundliche Gesicht zeigen die Goldenen Zwanziger. Tatsächlich erlebte Berlin in dieser Zeit kulturell eine Glanzzeit. Die Hauptstadt wurde zum Zentrum der Literatur, Kultur und Lebensart und wurde von der europäischen und transatlantischen modernen Kunst beeinflusst. Berlin erweist sich als die Stadt, in der der Einfluss des Amerikanismus am deutlichsten sichtbar ist (Brenner 2011: 241).

Ines Laufer stellt fest, dass Hans Falladas Roman „Kleiner Mann – Was nun?“ jahrelang als Arbeiterroman wahrgenommen wurde und dass das Scheitern des Protagonisten mit seiner problematischen sozialen Stellung und seiner unpolitischen Einstellung in Zusammenhang gebracht wurde (Laufer 2011: 277).

Bettina Oeste vergleicht in ihrer Arbeit „Johannes im Glück“, „Intertextualität im Erfolgsroman Kleiner Mann – was nun?“ von Hans Fallada die Romanfigur mit einem Grimm-Märchen. Sie beschreibt Johannes Pinnerberg als eine Figur, die sich wie ein Märchenheld ihrer isolierten Position bewusst ist und die modernisierenden Zumutungen seiner Zeit ablehnt (Josting / Fähnders 2019: 259).

Falladas letzter Roman, *Jeder stirbt für sich allein* (1946), kann als eine Beleuchtung des NS-Regimes beschrieben werden. Der Roman dokumentiert das Leben von Otto und Anna Quangel. Der einzige Sohn des Paares stirbt 1940 im Krieg in Frankreich. Die Familie protestiert mit Postkarten. Darin beschreiben die Autoren die internen Verhältnisse des Regimes. Das Arbeiterehepaar Quangel wird vom Volksgerichtshof zum Tode verurteilt und ihr Leben beendet. Johannes R. Becher stellt Fallada die Gestapo-Akten zum Vorfall des Arbeiterehepaares zur Verfügung, das von den Nationalsozialisten wegen seines Aufstands hingerichtet wurde, und ermöglicht dem Autor so die Erstellung eines Romanentwurfs (Korte 2015: 131).

In dieser Studie wird, wie in vielen seiner anderen Werke, Hans Falladas Erzählung *Das Groß-Stankmal, Bericht aus einer deutschen Kleinstadt von 1931*, die seine Lebenszeit als Hintergrund seiner literarischen Werke nutzt, mit dem Ansatz der Sozialgeschichte der Literatur untersucht. In der Studie werden zunächst, nach einer Erläuterung der Ansätze der Literaturwissenschaft als Sozialgeschichte der Literatur, Informationen über den historischen Hintergrund der Erzählung Falladas gegeben. Dabei werden auch der vorausgehenden und nachfolgenden Zeitabschnitte berücksichtigt. Im

Anwendungsteil wird nun Falladas genannte Erzählung aus kulturhistorischer Perspektive beleuchtet.

Die Erzählung nutzt das reale Leben des Autors als historischen Hintergrund und bietet so einen literarischen Zugang zur gesellschaftlichen Atmosphäre der späten Weimarer Republik. Der Text wird anhand des literaturwissenschaftlichen Ansatzes der Sozialgeschichte der Literatur analysiert. Zunächst werden die theoretischen Grundlagen erläutert, wobei der Schwerpunkt auf den Ansätzen der Sozialgeschichte der Literatur und der kulturhistorischen Literaturwissenschaft liegt. Anschließend erfolgt eine Kontextualisierung der untersuchten Erzählung unter Berücksichtigung der historischen Bedingungen vor und nach ihrer Veröffentlichung im Jahr 1931. Ziel ist es, das Werk in die breiteren politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklungen der Zwischenkriegszeit einzuordnen. Der analytische Teil der Studie untersucht Falladas Geschichte aus kulturhistorischer Perspektive. Die Arbeit konzentriert sich darauf, wie literarische Mittel eingesetzt wurden, um kollektive Erfahrungen, sowie lokale soziale Spannungen und politische Brüche darzustellen.

Sozialgeschichte der Literatur

Die literarische Sozialgeschichte konzentriert sich auf die sozialen Bedingungen und Zusammenhänge literarischer Texte. Sozialhistorische Literatur untersucht im Allgemeinen die Rezeption, Verbreitung und Entstehung von Texten unter historisch wandelnden gesellschaftlichen Bedingungen. Historisch ist die enge Beziehung der Literatur zu Gesellschaft und Geschichte besonders wirksam. (Jeßing / Köhnen 2012: 317).

Sozio-historische Ansätze interessieren sich insbesondere für Textelemente, die sich auf sozio-historische Informationen beziehen und daher spezifische Fragen an den literarischen Text stellen: Besteht ein Zusammenhang zwischen dem Text und konkreten politischen, sozialen und soziohistorischen Realitäten? Wie werden diese Realitäten literarisch verarbeitet und wie werden Klassenunterschiede literarisch gestaltet?

Ein häufig behandeltes Forschungsgebiet sind die Unterschiede zwischen Adel und Bürgertum. Als Beispiele seien beispielsweise der Tugendbegriff in Lessings *Emilia Galotti* oder die Unterschiede zwischen dem adligen Bürgertum und dem vierten Stand, der Arbeiterklasse, in Fontanes *Irrungen und Wirrungen* genannt (Nünning / Nünning 2010: 208).

Sozio-historische Ansätze setzen Material-, Motiv- und Figurenbeziehungen mit sozialen Prozessen in Beziehung. Sie untersuchen die sich entwickelnden bürgerlichen Auswirkungen auf die politische und ökonomische Entwicklung auf der Makroebene und untersucht gesellschaftliche Veränderungen auf der Mikroebene am Beispiel der Familie. Der Wandel von der Großfamilie zur Kleinfamilie und die Eltern-Kind-Beziehung lassen sich beispielsweise in Thomas Manns Buddenbrooks veranschaulichen (ebd.: 208). Neben dem Interesse, inhaltliche und strukturelle Merkmale von Texten auf konkrete gesellschaftliche Realitäten und Prozesse zu beziehen, sind auch Fragen nach den

außertextuellen sozialen Bedingungen von Literatur wichtig, die sozialhistorische und sozialtheoretische Perspektiven prägen (ebd.: 209).

Da Literatur als Ergebnis menschlichen Verhaltens im Rahmen von Gesellschaft und Geschichte verstanden wird, steht der Wandel sozialer Rahmenbedingungen im Mittelpunkt der Literaturproduktion und -rezeption. Aus dieser Perspektive sind literarische Werke ein wichtiger Bestandteil gesellschaftlicher Ereignisse. Die Wechselwirkung zwischen Literatur und sozialem Verhalten wird im Hinblick auf Thematik und Form sowie den Stil sozialer und gesellschaftlicher Prozesse im literarischen Feld untersucht (ebd.).

Zur sozialen und kulturellen Funktion literarischer Texte schreibt Wolfgang Struck in seiner Arbeit „Soziale Funktion und kultureller Status literarischer Texte oder: Autonomie als Heteronomie“ Folgendes:

> Es ist der Doppelcharakter literarischer Texte als autonomer Werke und als Produkt gesellschaftlicher Arbeit, den Modelle kultur- oder sozialwissenschaftlich orientierter Literaturwissenschaft zu erfassen suchen. Ihr Interesse gilt dabei der Frage, wie literarisch konstituierter Sinn und eine je spezifische Realität miteinander vermittelt sind. Gefordert ist somit auch eine doppelte Rekonstruktionsleistung, die die Texte in ihrer spezifischen Literarizität wie Historizität erfassen soll. (Pechlivanos 1995: 182)

Betrachtet man Falladas Erzählung, rückt die Beziehung zwischen Literatur und Gesellschaft in den Vordergrund. In diesem Zusammenhang untersucht die Literatursoziologie eine ähnliche Beziehung. Magerski / Karpenstein-Eßbach erläutern das Thema Literatursoziologie wie folgt:

> Der Gegenstand der Literatursoziologie, so wurde in der Einleitung gesagt, ist die wechselseitige Beziehung zwischen Literatur und Gesellschaft – eine Wechselbeziehung, die überhaupt erst mit dem Aufkommen der modernen Gesellschaft in den Blick geriet. Erst mit der Bewusstwerdung unterschiedlicher sozialer Gruppen einschließlich der daraus entstehenden Probleme setzt auch jene Differenzierung der Literatur ein, die wiederum die Frage nach dem Verhältnis von Literatur und Gesellschaft provoziert. (Magerski / Karpenstein-Eßbach 2019: 9)

Wenn man bedenkt, dass Hans Fallada ein Schriftsteller ist, der seine eigene Zeit als Hintergrund seiner Werke nutzt, kann man davon ausgehen, dass er Werke geschaffen hat, die im Kontext der hier erwähnten theoretischen Informationen betrachtet werden können.

Im nächsten Abschnitt der Arbeit werden im Kontext des soeben skizzierten theoretischen Rahmens Informationen zum Leben und zur Zeit des Autors gegeben, der ein außergewöhnliches Leben führte.

Wichtige historische Ereignisse und Zeiträume, die Fallada erlebte

Fallada war einer der populärsten deutschen Schriftsteller der ausgehenden Weimarer Republik. In seinen Romanen zeichnet er in verständlicher Alltagssprache und zeitgetreu das Bild einer Gesellschaft zwischen den beiden Weltkriegen (Killy 1994: 55). Er wurde wegen Alkohol- und Morphiumsucht behandelt (Meid 2001: 209) und wurde wegen

Unterschlagens zu einer Gefängnisstrafe verurteilt. Daher gelang es Fallada die Schwierigkeiten gewöhnlicher Menschen widerzuspiegeln, die geächtet wurden, gescheitert waren und denen es irgendwie an Lebensmut mangelte, und zwar auf eine Weise, die seiner Klasse, Psychologie und Mentalität entsprach (Brauneck 1995: 201).

Der Autor heißt eigentlich Rudolf Ditzen und veröffentlichte seine Werke unter dem Pseudonym Hans Fallada. Sein Leben, der Erste Weltkrieg, die Weimarer Republik, das Dritte Reich und seine sensible Geisteshaltung bilden eine wichtige Quelle für viele seiner Romane (Lutz / Jeßing 2010: 170).

In diesem Zusammenhang wird, bevor mit dem analytischen Teil der Studie fortgefahren wird, angenommen, dass die Angabe der verschiedenen historischen Epochen, die der Autor Fallada erlebt hat, das Verständnis einiger Ereignisse im Werk erleichtert. Diese historischen Ereignisse und Epochen, die der Autor erlebt hat, werden unter den Überschriften Erster Weltkrieg, Weimarer Republik, Nationalsozialismus und Drittes Reich erläutert.

Erster Weltkrieg (1914–1918): Auf der einen Seite kämpften das Deutsche Reich und Österreich-Ungarn, auf der anderen Seite, den Alliierten, Frankreich, Großbritannien, Russland und Serbien. Im Laufe des Krieges traten weitere Länder Europas, Asiens, Afrikas und Amerikas in den Krieg ein. Insbesondere die Beteiligung der USA im Jahr 1917 beeinflusste den Kriegsverlauf maßgeblich (Hintereder 2010: 25). Der militärische Zusammenbruch des Deutschen Reiches führte zu politischen Brüchen. Infolge der Novemberrevolution 1918 dankte Kaiser Wilhelm II. ab. Die Monarchie wurde durch ein republikanisches Regime ersetzt (Hintereder 2010: 25).

Es wäre auch sinnvoll, die soziale Struktur während des Ersten Weltkriegs zu erklären. Kriegsgesellschaften manifestierten sich nicht nur in der Militarisierung, sondern beeinflussten auch die sozialen Beziehungen, Lebensbedingungen, das Selbstverständnis sowie die Beziehungen und Verhaltensweisen unterschiedlicher gesellschaftlicher Gruppen. In diesem Zusammenhang entwickelten Kriegsgesellschaften ein tieferes Verständnis sozialer Klassenstrukturen, d. h. ein stärkeres soziales Klassenbewusstsein und entsprechende Erfahrungen (Kruse 2014: 99). Darüber hinaus gilt der Erste Weltkrieg aus der Perspektive der Geschlechterverhältnisse als eine Zeit, in der der Weg für die Befreiung der Frau geebnet wurde (Kruse 2014: 105).

Bei der Betrachtung der sozialen Situation während des Zweiten Weltkriegs stehen folgende Informationen im Vordergrund. Totalitäre und faschistische Staaten verstärkten in den 1930er Jahren die Kriegsbereitschaft der Bevölkerung. Militarisierung, Uniformierung und der Einfluss intensiver Propaganda sind sichtbare Merkmale dieser Situation. Diese Staaten sahen sich demokratischen Gesellschaften überlegen und waren bereit, für einen Anteil an der neuen Weltordnung zu kämpfen. In Deutschland entwickelte Josef Goebbels 1939 den Propagandaapparat. Zu diesen Apparaten gehörten Radio, Fernsehen und Presse (Müller 2015: 132). Ziel war es, die öffentliche Meinung zugunsten des Nazi-Regimes zu lenken und in Kriegen gegen ausländische Mächte ein starkes Bild des Landes zu vermitteln. Die Auswirkungen und Einschränkungen des Krieges wurden so gering wie möglich gehalten. Die Aufrechterhaltung der öffentlichen

Unterstützung für den Krieg war einer der Hauptgründe dafür. Der Kultur- und Unterhaltungssektor diente zu diesem Zweck als nützliches Ablenkungsmanöver (Müller 2015: 132).

Weimarer Republik: Am 9. November 1918 rief der Sozialdemokrat Philipp Schneidermann die Republik aus. Der Name der Republik ist auf die Tatsache zurückzuführen, dass die Gründungsversammlung in Weimar stattfand. In der Zeit der Weimarer Republik (1919–1933) wurde sie auch als Deutsches Kaiserreich bezeichnet, als Demokratischer Bundesstaat, eine Regierungsform, in der Präsidialsystem und parlamentarische Regierung eng miteinander verknüpft waren. Nach westlichem Vorbild scheiterte der Versuch, in Deutschland eine liberale Demokratie zu etablieren, zum zweiten Mal. Das republikanische Regime endete mit der Machtübernahme der Nationalsozialisten, die innerlich zersplittert waren und sich zu Diktatoren entwickelten (Hintereder 2010: 26).

Nationalsozialismus: Der Nationalsozialismus entstand aus einer populistischen, antisemitischen, nationalistischen Bewegung, die seit 1920 von der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei (NSDAP) organisiert wurde. Zu den Hauptmerkmalen der Ideologie des Nationalsozialismus zählen Rassismus, insbesondere Antisemitismus und die Propaganda einer reinen Überlegenheitsrasse, Sozialdarwinismus, Totalitarismus und die Ausrichtung des Volkes am Führerprinzip, die Ablehnung der Demokratie, Militarismus, Chauvinismus und die Ideologie der Volkseinheit auf biologischer Grundlage (Hintereder 2010: 32).

Drittes Reich: Das Dritte Reich bezeichnet die zwölfjährige nationalsozialistische Herrschaft von 1933 bis 1945. Diese Periode beginnt mit Hitlers Ernennung zum Reichskanzler am 30. Januar 1933. Sie endet mit der bedingungslosen Entwaffnung der deutschen Wehrmacht am 7. Mai 1945 (Hintereder 2010: 33).

Sozialgeschichtliche Analyse der Erzählung *Das Groß-Stankmal*

Eine von Hans Falladas Erzählungen, *Das Groß-Stankmal, Bericht aus einer deutschen Kleinstadt von 1931*, ist ein literarisches Dokument, das den Leser über den Zeitgeist in Deutschland vor dem Zweiten Weltkrieg informiert. In diesem Kontext stellt die Erzählung nicht nur eine Kritik an einer bestimmten Epoche dar, sondern bietet dem Leser auch eine faszinierende Perspektive auf den Zeitgeist dieser historischen Epoche.

Die Geschichte informiert den Leser gleich zu Beginn über ihr Ende. Wie in vielen Geschichten wird auch hier erwähnt, dass sich ein kleiner Vorfall zu einem großen Problem entwickelt hat. Pumm, ein stellungsloser junger Lehrer, ist Reporter der Zeitung *Volksstimme*, die als Zeitung der Demokraten gilt. Da er seine Freundin nicht treffen kann, verbringt er an diesem Sonntag Zeit auf dem Marktplatz seiner Heimatstadt Neustadt. Pumm begegnet dem Polizisten Schlieker, der am Ende des Marktplatzes steht und den Verkehr regelt, und dem Polizisten Weiss, der direkt hinter ihm steht. Polizeibeamter Weiss notiert auf Anfrage von Bürgermeister Wendel in seinem Notizbuch, wie viele Autos am Sonntag durch Neustadt fuhren. Pumm fragt, warum diese

Statistik geführt wird, erhält aber keine Antwort. Pumm hilft den Polizisten beim Zählen, und gemeinsam ermitteln sie die genaue Zahl. Am nächsten Tag erschien in der *Volksstimme* eine Meldung, die davon berichtet, dass eine Großtankstelle auf dem Marktplatz errichtet wird (Fallada 1991: 148).

Als der Bürgermeister diese Neuigkeiten hört, möchte er sich mit Pumm treffen und findet ihn in einem Café mit dem Polizisten Wrede Pumm. Der Bürgermeister warnt Pumm vor dem Artikel, den er geschrieben hat. Nach dieser unwichtigen Nachricht eskalierten die Ereignisse unerwartet. Pumm erklärte, er werde nie wieder eine neue Idee vorbringen, ohne den Bürgermeister vorher zu informieren. Im Gegensatz zu diesem Artikel in der *Volksstimme* erklärten andere Hotel- und Ladenbesitzer im *General-Anzeiger*, sie akzeptierten die in Pumms Artikel geäußerte Kritik nicht und verurteilten die Darstellung der Situation als ihre eigene Schuld. Auch andere Geschäfte, die ihren Benzinbedarf deckten, hielten es für falsch, eine solche Idee vorzubringen, da sie befürchteten, ihre eigenen Einnahmen würden dadurch eingeschränkt. Die großen Benzinkonzerne schlugen den Bau der betreffenden Tankstelle vor. Pumm, der für all diese Ereignisse verantwortlich gemacht wurde, wurde vom Herausgeber der Zeitung, für die er arbeitete, entlassen. Dieser Fall zeigt eindrucksvoll, wie sich ein kleines Missverständnis im Zusammenspiel von Medien, Politik und Wirtschaft zu einer persönlichen Tragödie entwickeln kann.

Obwohl Pumms Artikel über die große Tankstelle für Aufsehen sorgt, wird das Thema, als die Einnahmen, die diese Tankstelle der Stadt bringen kann, in Betracht gezogen werden, mit dem Stadtrat und den Ausschussmitgliedern diskutiert. Der Maurer Puttbreese reicht einen Antrag ein und das Tankstellenprojekt wird angenommen. Die *Volksstimme* berichtet über die Annahme des Projekts. Dank dieser positiven Entwicklung beginnt Pumm nicht nur wieder, für die Volksstimme zu schreiben, sondern erhält vom Bürgermeister auch die Zusage einer befristeten Lehrstelle am Gymnasium. Betrachtet man die bisherigen Ausführungen der Geschichte, so präsentiert Fallada ein prägnantes literarisches fiktives Beispiel dafür, wie die Menschen im damaligen Deutschland ihre Einstellungen und Reaktionen auf veränderte Situationen leicht anpassten – und das mit Humor und Ironie. Dem Autor gelingt es, anhand des Kleinstadtalltags wichtige gesellschaftliche Dynamiken sichtbar zu machen.

Die folgenden Einzelheiten der Arbeiten zum Bau der Tankstelle, die vom Planungs- und Stadtplanungsamt der Gemeinde durchgeführt werden, vermitteln dem Leser auch wichtige historische Informationen über diese Jahre in Deutschland, dass Stadtbaurat Blöcker Stahlhelmmann ist (Fallada 1991: 151). An dieser Stelle stößt man in der Studie auf Informationen, die zu den prominenten Diskursen der kulturwissenschaftlichen Literatur zählen, also Informationen, die es ermöglichen, Literatur bzw. literarische Texte als kulturelle Dokumente zu bewerten (vgl. Becker 2007: 164). Der bereits erwähnte Stahlhelm wird als eine paramilitärische Organisation definiert, die in Deutschland tatsächlich existierte und den Nationalsozialismus unterstützte. Die Einbeziehung dieser Organisation in die Erzählung zeigt, wie durchlässig die Grenzen zwischen historischer und sozialer Realität und Fiktion in

Falladas Erzählwelt geworden sind. Der Bezug auf den Stahlhelm ist ein wichtiger Schlüssel zum Verständnis der politischen Atmosphäre der Zeit, in der der Roman spielt.

In seinem Bericht erklärte Stadtplaner Blöcker, dass zur Schaffung eines geeigneten Zugangs zur Tankstelle entweder die öffentlichen Toiletten auf dem Marktplatz oder das Denkmal für die Märtyrer des Krieges von 1870–1871 auf der anderen Seite des Platzes entfernt werden müssten. In Falladas Erzählung fungiert dieses Denkmal nicht nur als physisches Objekt, sondern auch als symbolische Repräsentation des historischen Gedächtnisses und der nationalen Identität. Daher bedeutet der Vorschlag, das Denkmal zu entfernen, nicht nur einen räumlichen Eingriff, sondern auch einen Verlust symbolischer Bedeutung. Dieses Denkmal wird in der Erzählung wie folgt beschrieben:

> Auf der andern Hälfte des Marktplatzes hinwiederum steht das Kriegerdenkmal 1870-71. Gußeisernes, übermannshohes Gitter (gotisch), vier rotpolierte Granitstufen, dann mehrere Granit würfel, grau und schwarz, mit erzenen Adlern, unordentlich hingepackten Kanonenrohren, alles mit Lorbeer verziert, und obenauf ein Mann mit einer gußeisernen Fahne an einem ab gebrochenen Eisenstecken. (Fallada 1991: 152)

Die Betrachtung der im Zitat auftretenden Farbsemantik macht deutlich, dass die Erzählung Elemente einer kinematografischen Sprachweise integriert. Karl Prümm definiert Hans Fallada, Erich Kästner und Wolfgang Koeppen als professionelle Kinobeobachter in seiner Arbeit mit dem Titel *Neue Räume, neue Blicke. Die Wahrnehmung des Mediums Film als Modernität in der Literatur der Weimarer Republik* (Becker / Kiesel 2007: 475). Sie sind Schriftsteller, die sich wie Filmkritiker mit dem Kino beschäftigen, und ihre Schriften und Werke werden zu einem Wartezimmer des Kinos. Sie adaptieren die Kinoperspektive, die Sprache, zeitgenössische Perspektivformen und die Darstellungsformen des Films für ihre Romane. Auf diese Weise verwirklichen diese Autoren eine gewisse Modernität, indem sie den Film als mächtigen Faktor der modernen Gesellschaft akzeptieren und filmische Wahrnehmungsprinzipien experimentell für ihre eigenen Schriften nutzen (Becker / Kiesel 2007: 475–476). Obwohl beispielsweise *Kleiner Mann – was nun?* kinematografische Elemente enthält, offenbart sich in dem Werk auch der eigene Stil des Autors. Denn Fallada versucht, ein Gleichgewicht zwischen diesen Kinoelementen und der traditionellen Erzählweise des 19. Jahrhunderts herzustellen (Becker / Kiesel 2007: 482).

Diese Form der kinematographischen Literatur ist ein Spiegel der Beziehung zwischen Moderne und Massenkultur, sie erweitert die Grenzen der traditionellen Literatur und dokumentiert den Wandel der Literatur zu Beginn des visuellen Zeitalters.

Abgesehen von dieser kinematographischen Erzählung ist historisch betrachtet nicht bekannt, ob in Deutschland tatsächlich ein Denkmal existierte, das genau der Beschreibung im vorherigen Zitat entspricht. Es wird jedoch deutlich, dass es zahlreiche Denkmäler für die im Deutsch-Französischen Krieg (Preußischer Krieg) von 1870/71 gefallenen Soldaten gab, darunter auch das im Werk dargestellte. Die Bedeutung dieser Erinnerung lässt sich in Aleida Assmanns Werk detailliert nachlesen. Aleida Assmann hat umfangreiche Forschungen zum kollektiven Gedächtnis und zur historischen

Erinnerung in Deutschland durchgeführt und untersucht detailliert die Funktionen von Denkmälern, Museen, Zeremonien und literarischen Texten in kulturellen Erinnerungsprozessen (Assmann 2010: 48).

> Mit der Vervielfältigung der politisch handlungsmächtigen Subjekte – Nation und Partikularstaaten, Monarchie und Bürgertum, Adel und Städte – konkurrieren auch die politischen Ansprüche, die sich in Denkmälern artikulieren. (ebd.)

Erinnerung ist laut Assmann nicht nur die Erinnerung an die Vergangenheit, sondern auch die Reproduktion zeitgenössischer Identitäts- und Wertekonzepte. In diesem Zusammenhang liefert die Beschreibung des Denkmals in Falladas Erzählung ein indirektes, aber wichtiges historisches Zeugnis der politischen, sozialen und kulturellen Dynamiken der Zeit.

Mit dem Sieg der Deutschen im betreffenden Krieg wurde Deutschland vereint. Mit dieser Information beleuchtet die Erzählung historische Begebenheiten, und so erneuert Falladas Geschichte, ein literarischer Text, seinen Charakter als Kulturdokument aus kultur- und literaturwissenschaftlicher Perspektive (vgl. Becker 2007: 164). Daher enthält die Erzählung nicht nur eine individuelle oder imaginäre Geschichte, sondern auch Spuren der kollektiven Vergangenheit, die ihren Platz im nationalen Gedächtnis haben. Eine ironische Kritik an den damaligen Zeitungen des Werkes wird im Beitrag des *General-Anzeigers* zu Blöckers Bericht deutlich:

> […] Hätte man die mit einem enormen Kostenaufwand auf sozialdemokratischen Antrag hin erbaute Bedürfnisanstalt gleich in das äußerste nördliche Ende des Marktplatzes gesetzt statt fast in die Mitte, würde es jetzt keinerlei Schwierigkeiten für unser großzügiges Verkehrsprojekt geben. Eine Verlegung des Heldenmals unserer Altvordern, das in diesen Zeiten der Demütigung so manchem stillen Trost und Erhebung gibt, kann natürlich nicht in Frage kommen. (Fallada 1991: 152)

Diese Nachricht ist ein Beispiel dafür, wie die Presse bestimmte Situationen und Ereignisse damals manipulieren konnte. In der Erzählung wird deutlich, wie die Zeitung die Idee, die monumentalen Bauwerke zu entfernen – der sie anfangs ablehnend gegenüberstand – schließlich im Sinne ihrer eigenen Interessen übernimmt. Der Kinobesitzer Hermann Heiß schlug vor, das Denkmal auf den Märtyrerfriedhof zu verlegen. Da dieser Vorschlag von jemandem stammte, der gute Werbeeinnahmen erzielte, veröffentlichte der General-Anzeiger einen Leserbrief, der diese Idee darlegte. Darin heißt es, der Kinobesitzer Heiß sei Mitglied des Reichsbanners, einer paramilitärischen Organisation. Dieses Beispiel bietet einen aufschlussreichen Einblick in die Art und Weise, wie Falladas Erzählung die manipulative Natur der Medien im Zusammenhang mit ideologischen Polarisierungen und wirtschaftlichen Interessenkonflikten darstellt.

Der General-Anzeiger erklärt, dass der Leserbrief nicht seine eigenen Ansichten widerspiegele und diesmal die Ansichten von Dr. Sernau einbeziehe, der sich gegen die Verlegung des Denkmals auf den Friedhof ausspreche. Er erklärt, dass die Entfernung dieses Denkmals, das zum Gedenken an diejenigen errichtet wurde, die in der Vergangenheit für das Land ihr Leben verloren haben, und die Errichtung eines Stankmals an seiner Stelle eine große Respektlosigkeit gegenüber ihnen und gegenüber

dem kulturellen Erbe des Landes sei. Darüber hinaus legte eine Gruppe von Menschen vor dem heroischen Denkmal einen Kranz nieder, um ihren Respekt auszudrücken. Ausdrücke wie Kranzniederlegung (offizieller Respekt) etc., Graffiti (Protest) sind Beispiele für das Stilmittel der Antithese. Außerdem war an den Wänden der öffentlichen Toiletten folgender Text angebracht: Am Häuschen aber befand sich eine Inschrift „Rotfront lebt“. (Fallada 1991: 154). Diese Schrift wirft in der Öffentlichkeit Fragen auf:

> Die Bürger zerbrachen sich tagelang die Köpfe : Von wem diese schwer zu entfernende Bemalung ? Von den Kommunisten ? Von den Nationalsozialisten ? Von den Stahlhelmern ? Oder von den Sozis ? Allen war es zuzutrauen. Nein, keinem ! Doch, den Kommunisten schon ![…] (ebd.)

Dieses Zitat gibt Aufschluss darüber, wie durcheinander Deutschland damals war. Die Frage, was mit der Tankstelle oder dem Denkmal geschehen sollte – beides wird im Werk erwähnt – wurde neben vielen anderen Fragen in der Stadtratssitzung diskutiert. Die Sprecher aller Parteien nahmen an dieser Sitzung zu diesem Thema teil. Hier werden die Namen vieler Parteien erwähnt, wie zum Beispiel die Deutschnationale Volkspartei, die Deutsche Volkspartei, die Nationalsozialisten und die Reichswirtschaftspartei (Fallada 1991: 154). Viele Parteien, die in der Zeit, in der die Geschichte spielt, aktiv waren, und die Meinungsverschiedenheiten zwischen ihnen werden somit in das Werk einbezogen. Ein Blick in die Geschichtsbücher zeigt, dass diese Parteien in jenen Jahren tatsächlich existierten. Auf diese Weise rekonstruiert Falladas Erzählung das gesellschaftspolitische Panorama der Zeit in einem fiktiven Rahmen und bietet dem Leser eine Erzählung, die mit historischen und sozialen Ebenen angereichert ist. Fallada gelingt eine überzeugende Erzählung, indem er historische Fakten organisch in die Fiktion integriert.

Nach langen Debatten wurde das Tankstellenprojekt angenommen. Das Heldendenkmal sollte unter großem Aufwand versetzt und an seiner Stelle eine Tankstelle errichtet werden. Inzwischen wird erwähnt, dass Pumm seine Stelle bei der Zeitung erneut verlor und sich den Nazis anschloss. Betrachtet man das Jahr, in dem der Vorfall in der Geschichte erzählt wird, wird klar, dass es mit der Machtergreifung der NSDAP zusammenfällt und dass Pumms Aktion nicht umsonst war. Die Auseinandersetzungen zwischen verschiedenen Gruppen in der Stadt um das Denkmal und die Tankstelle reißen nicht ab. Auch das Denkmal bekommt seinen Anteil daran. Der Flügel eines der Adler auf dem Denkmal wird gebrochen, und anschließend wird das Gesicht des Soldaten, der die Flagge auf dem Denkmal trägt, bemalt. Infolgedessen stehen viele Beamte Wache, weil das Denkmal beschädigt ist. Jede Gruppe beginnt, sich gegenseitig die Schuld zu geben. Die Zerstörung des Denkmals hat eine starke symbolische Bedeutung: Der zerbrochene Adler steht für die Zerstörung des deutschen Nationalsymbols, das bemalte Soldatengesicht verweist auf die Verzerrung heroischer Mythen, und die Anwesenheit der Wachen signalisiert die zunehmende Repression des Staates. Der Angriff auf das Denkmal ist ein physischer Ausdruck der Polarisierung und der politischen Gewalt in der Stadt. Diese Ereigniskette, die zeigt, wie sich soziale Spaltung und ideologische Polarisierung in symbolischen Werten manifestieren, dient in Falladas Erzählung sowohl einer satirischen als auch einer warnenden Funktion.

> Das Denkmal wird gereinigt, der Flügel des Adlers bleibt allerdings verschwunden, trotzdem hält der Stahlhelm eine Feier zu Füßen des Denkmals ab. Am Abend dieses Tages kommt es zu heftigen Zusammenstößen zwischen Stahlhelm und Kommunisten, Reichsbanner und Nazis. Die gereizte Stimmung entzündet sich beim Anblick des neuesten SA-Mannes Pumm. »Verräter !« […] (Fallada 1991: 155)

Bei der in diesem Zitat erwähnten SA handelt es sich um eine Organisation namens Sturmabteilung (Kammer / Bartsch 1982: 187). Den Einsatz der SA als Terrorinstrument erläutert Jung wie folgt:

> Nachdem die erste Phase der Machtsicherung abgeschlossen war, liess sich der grundlegende, schwelende Konflikt über die Rolle der SA im neuen Staat kaum noch verbergen. Insbesondere in den ersten Monaten nach der Machtübernahme hatte die SA als Terrorinstrument eine wichtige Rolle gespielt. (Jung 2008: 47-48)

Am Ende der Geschichte wird die Frage, ob die Tankstelle gebaut werden soll oder nicht, in der Stadtratssitzung erneut diskutiert. Aufgrund der unterschiedlichen Meinungen wird entschieden, dass es richtig ist, die Tankstelle nicht zu bauen. Auf diese Weise werden der Stadt enorme Kosten erspart und Konflikte vermieden. Dadurch konnte die Neustadt mit dieser Entscheidung wieder in den Zustand der Ruhe zurückkehren, den sie vor der Vorlage des Tankstellenvorschlags hatte.

Fazit

Hans Falladas Erzählung *Das Groß-Stankmal. Bericht aus einer deutschen Kleinstadt von 1931* liefert ein prägnantes literarisches Zeugnis der sozialen und politischen Umbrüche der jüngeren deutschen Geschichte. Am Beispiel der fiktiven Stadt Neustadt zeigt Fallada, wie ein einzelner Vorschlag (der Bau einer Tankstelle) als Katalysator politischer, sozialer und ideologischer Konflikte wirken kann. Auf subtile, aber eindringliche Weise gelingt es dem Autor, die Fragilität gesellschaftlicher Ordnungen in einer Zeit des Übergangs zu betonen. Der scheinbar unbedeutende Konflikt um den Bau der Tankstelle entwickelt sich zu einer vielschichtigen Erzählung, die die politische Fragmentierung und die zunehmende soziale Sensibilität einer sich im Wandel befindlichen Gesellschaft eindrucksvoll analysiert.

Gerade in Gesellschaften, die von verschiedenen Gruppen dominiert werden, lässt sich die Möglichkeit, dass ein scheinbar unbedeutendes Ereignis unerwartete Folgen haben kann, nicht ignorieren. Ähnliche Konstellationen haben sich in der Vergangenheit immer wieder ergeben. In dieser Erzählung persifliert Fallada die Sozialstruktur Deutschlands in der Zeit vor dem Zweiten Weltkrieg und die Konflikte zwischen und innerhalb verschiedener gesellschaftlicher Gruppen. Die vom Autor in sarkastischem Ton stilisierte, überzeichnete Situation eröffnet dem Leser aufschlussreiche Einblicke in das damalige Deutschland. Die präsentierten Informationen verleihen dem fiktiven Text einen dokumentarischen Charakter. Fallada erschafft keine realitätsferne Fiktion, sondern integriert historisch fundierte Bezüge in die Erzählstruktur, wodurch der Text den Charakter einer semidokumentarischen Erzählung erhält. Dies zeigt sich insbesondere in der Beschreibung des Denkmals als Träger kollektiver Erinnerung und in den Reaktionen

verschiedener gesellschaftlicher Gruppen auf dessen mögliche Entfernung. Somit bietet die Erzählung nicht nur eine literarische Annäherung an die gesellschaftliche Atmosphäre der frühen 1930er Jahre, sondern leistet auch einen wichtigen Beitrag zur Sozialgeschichte. Falladas Erzählung lässt sich sowohl literarisch als auch dokumentarisch lesen. Gleichzeitig stellt sie eine wertvolle Quelle für die sozialhistorische Analyse der Zwischenkriegszeit dar.

Der Roman *Wolf unter Wölfen* (1937) spielt im Jahr 1923, in den Jahren der Inflation. Hierarchische Ordnungen werden gestürzt, alte Autoritäten verlieren ihre Macht. Tatsächlich handelt der Roman von einem gesellschaftlichen Wandel, in dem die alte Ordnung zu verschwinden beginnt, um einer neuen Platz zu machen (Fritsch-Lange / Hagestedt 2011: 14). Wie in seinem Roman *Wolf unter Wölfen* erzählt Fallada die Geschichte einer Gesellschaft am Rande eines gesellschaftlichen Wandels. Der Autor tut dies, indem er den Leser in das Leben einer Kleinstadt einbezieht.

An Falladas überzeichnetem Neustadt-Beispiel sehen wir, wie ein einfacher Vorschlag eine Stadt ins Chaos stürzen kann. Der wichtigste Punkt dieses Werkes lässt sich wie folgt zusammenfassen: Wir sollten die Möglichkeit nicht vergessen, dass ein kleiner Vorfall unerwartete Folgen haben kann, insbesondere in Gesellschaften, die von verschiedenen Gruppen dominiert werden. Denn ähnliche Situationen haben sich in der Vergangenheit oft ereignet. In dieser Geschichte persifliert Fallada die Sozialstruktur Deutschlands vor dem Zweiten Weltkrieg, die Konflikte zwischen verschiedenen Gruppen und untereinander. Die überzeichnete Situation, die der Autor in sarkastischem Stil reflektiert, liefert uns wichtige Informationen über das damalige Deutschland. Diese im Werk präsentierten Informationen verleihen dem fiktiven Text die Qualität eines Dokuments.

Literaturverzeichnis

Assmann, Aleida (2010): *Erinnerungsräume, Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses.* München: Verlag C. H. Beck.

Balzer, Bernd / Mertens, Volker (Hrsg.) (1990): *Deutsche Literatur in Schlaglichtern.* Wien: Meyers Lexikonsverlag.

Becker, Sabine (2007): *Literatur- und Kulturwissenschaften Ihre Methoden und Theorien*. Hamburg. Rowohlt Verlag.

Becker, Sabine / Kiesel, Helmuth (Hrsg.) (2007): *Literarische Moderne: Begriff und Phänomen.* Berlin, Boston: De Gruyter.

Brauneck, Manfred (Hrsg.) (1995): *Autorenlexikon deutschsprachiger Literatur des 20. Jahrhunderts*. Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag.

Brenner, Peter J. (2011): *Neue deutsche Literaturgeschichte: Vom »Ackermann« zu Günter Grass.* Berlin, New York: Max Niemeyer Verlag.

Burdorf, Dieter / Fasbender, Christoph u.a. (Hrsg.). (2007): *Metzler-Lexikon Literatur: Begriffe und Definitionen.* Stuttgart: Verlag J. B. Metzler.

Fallada, Hans (1991): *Gute Krüseliner Wiese rechts und 55 andere Geschichten*. Berlin: Aufbau Verlag.

Frank, Gustav / Scherer, Stefan (Hrsg.) (2019): *Hans-Fallada-Handbuch*. Berlin, Boston: De Gruyter.

Fritsch-Lange, Patricia / Hagestedt, Lutz (Hrsg.) (2011): *Hans Fallada: Autor und Werk im Literatursystem der Moderne*. Berlin, Boston: De Gruyter.

Hintereder, Peter (2010): *Tatsachen über Deutschland.* Frankfurt am Main: Societäts -Verlag.

Jeßing, Benedikt / Köhnen, Ralph (2012): *Einführung in die Neuere deutsche Literaturwissenschaft*. Stuttgart: Verlag J. B. Metzler.

Josting, Petra / Fähnders, Walter (Hg.) (2019): *„Laboratorium Vielseitigkeit" Zur Literatur der Weimarer Republik, Festschrift für Helga Karrenbrock zum 60. Geburtstag.* Bielefeld: Aisthesis Verlag.

Jung, Werner (2008): *Nationalsozialismus. Ein Schnellkurs*. Köln: Dumont Buchverlag.

Kammer, Hilde / Bartsch, Elisabet (1982): *Jugendlexikon Nationalsozialismus. Begriffe aus der Zeit der Gewaltherrschaft 1933-1945.* Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag.

Killy, Walther (1994): *Bertelsmann Lexikon Deutsche Autoren: Vom Mittelalter bis zur Gegenwart. Über 1000 Dichter und Schriftsteller.* Berlin: Bertelsmann Lexikon Verlag.

Korte, Hermann (Hrsg.) (2015): *Kindler Klassiker. Deutsche Literatur. Aus fünf Jahrhunderten.* Stuttgart: Metzler.

Kruse, Wolfgang (2014): *Der Erste Weltkrieg.* Darmstadt: WBG (Wissenschaftliche Buchgesellschaft)

Lauffer, Ines (2011): *Poetik des Privatraums, Der architektonische Wohndiskurs in den Romanen der Neuen Sachlichkeit.* Berlin: Transcript Verlag

Lutz, Bernd / Jeßing, Benedikt (Hrsg.) (2010): *Metzler Autoren Lexikon, Deutschsprachige Dichter und Schriftsteller vom Mittelalter bis zur Gegenwart.* Stuttgart: J.B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung.

Magerski, Christine / Karpenstein-Eßbach, Christa (2019): *Literatursoziologie, Grundlagen, Problemstellungen und Theorien.* Wiesbaden: Springer Verlag.

Meid, Volker (2001): *Reclams Lexikon der deutschsprachigen Autoren*. Stuttgart: Philipp Reclam Verlag.

Meid, Volker (2017): *Das Buch der Literatur. Deutsche Literatur vom frühen Mittelalter bis ins 21. Jahrhundert*. Stuttgart: Philipp Reclam Verlag.

Müller, Rolf Dieter (2015): *Der Zweite Weltkrieg*. Darmstadt: WBG (Wissenschaftliche Buchgesellschaft)

Nünning, Vera / Nünning, Ansgar (Hrsg.) (2010): *Methoden der literatur- und kulturwissenschaftlichen Textanalyse. Ansätze – Grundlagen – Modellanalysen.* Stuttgart: Verlag J. B. Metzler.

Pechlivanos, Miltos u.a. (Hrsg.) (1995): *Einführung in die Literaturwissenschaft*. Stuttgart: J. B. Metzler Verlag

Schön, Christian (2016): *Illustrierte Geschichte der deutschen Literatur Epochen – Autoren – Werke.* Berlin: J.B. Metzler Verlag.